

**Instytut Turystyki**



**dla**

**Polska Organizacja Turystyczna**



**Wskaźnik Użyteczności Turystyki Zagranicznej  
WUTZ 2009**

Warszawa listopad 2009 r.

## POTENCJAŁ TURYSTYCZNY POLSKI DLA WYBRANYCH RYNKÓW

Jednym z istotnych elementów charakterystyki rynków zagranicznych jest ocena miejsca i potencjału rynku turystycznego dla turystyki przyjazdowej do Polski. Brak jednolitych danych statystycznych umożliwiających określenie miejsca Polski w wyjazdach turystycznych mieszkańców większości krajów spowodował konieczność opracowania zagregowanego wskaźnika. Koncepcja takiego wskaźnika obrazującego potencjał Polski dla danego rynku opracowana została w Instytucie Turystyki.

### Założenia metodologiczne (z 2007 roku)

Międzynarodowy ruch turystyczny, z uwagi na swój wieloaspektowy charakter, mierzony jest szeregiem wskaźników, które pozwalają na budowę rankingów rynków narodowych ze względu na pewne, wybrane cechy. To wielowymiarowe ujęcie utrudnia jednak zorientowanie się w istocie zjawiska oraz w określeniu znaczenia i użyteczności poszczególnych rynków narodowych dla kraju recepcyjnego. Bardzo zróżnicowane wartości wskaźników cząstkowych dla tych samych rynków emisyjnych powodują niejednoznaczność oceny użyteczności, a co za tym idzie, stanowią barierę w określaniu generalnej strategii postępowania wobec rynków emisyjnych. Stąd propozycja, by wskaźniki cząstkowe (w dużym stopniu naturalne, w niektórych zaś przypadkach już częściowo przetworzone) posłużyły do budowy wskaźnika syntetycznego, ujmującego jednocześnie wybrane cechy określane przez wskaźniki cząstkowe. Wskaźnik taki możemy nazwać *Wskaźnikiem Użyteczności Turystyki Zagranicznej* (zwany dalej **WUTZ**).

Aby wskaźnik mógł pełnić swoją rolę, tj. pozwalał na oznaczenie rangi i użyteczności rynków emisyjnych dla rynku recepcyjnego, niezbędne są dwa punkty odniesienia:

- pozycja rynków emisyjnych na danym rynku recepcyjnym (w tym przypadku: polskim),
- samoistna pozycja rynków emisyjnych w turystyce, jako zjawisku społeczno-gospodarczym.

Drugi z wyżej wymienionych punktów mówi nam o pozycji danego kraju w turystyce światowej, pierwszy – o znaczeniu dla Polski (lub innego kraju recepcyjnego).

Przyjęcie dwóch punktów odniesienia, prócz uwzględnienia oczywiście szerszego kontekstu niż gdyby były to tylko wskaźniki dla Polski (lub innego kraju recepcyjnego), ma także ten walor, że pozwala na porównania wewnętrzne rankingów obu grup wskaźników i określenie różnic w pozycjach poszczególnych rynków emisyjnych (lub grup rynków).

Z uwagi na naturalne lub częściowo przetworzone wartości wskaźników cząstkowych warunkiem koniecznym jest ich jednorodność. Służyć temu ma proces standaryzacji.

### 1. Wybór wskaźników

Jak zaznaczono wyżej, wybór wskaźników dokonany został w dwóch grupach zjawisk/cech: mierzonych dla Polski i dla poszczególnych rynków jako całości. Ponieważ polski punkt odniesienia ma kluczowe znaczenie, gdyż mówimy o użyteczności turystycznej dla Polski, w tej części liczba wskaźników jest nieco większa niż dla rynków emisyjnych jako całości.

## **Wskaźniki cząstkowe zastosowane w konstrukcji Wskaźnika Użyteczności Turystyki Zagranicznej WUTZ:**

### *Aktywność na rynku polskim*

1. Przychody ogółem dla Polski z ruchu przyjazdowego z danego kraju (w mln USD) w danym roku – **ranking bazowy**.
2. Przychody na 1 turystę (w USD).
3. Liczba przyjeżdżających turystów do Polski (w tys.).
4. Liczba korzystających z bazy hotelowej (w tys.).
5. Wskaźnik aktywności wyjazdów turystów do Polski w stosunku do liczby ludności (w %).

### *Aktywność turystyczna ogółem*

6. Wielkość wydatków na turystykę zagraniczną ogółem (w mld USD).
7. Wzrost wielkości wydatków na turystykę zagraniczną ogółem w ostatnich 5 latach (w mld USD).
8. Wielkość wydatków na 1 mieszkańca (w USD).

**Uwaga:** w budowie WUTZ pominięto liczbę wyjeżdżających z poszczególnych krajów, ze względu na niejednoznaczność i nieporównywalność tej kategorii w statystykach różnych krajów, a także z powodu istotnie mniejszej przydatności tego wskaźnika niż wskaźników uwzględnionych.

Przyjęto, że podstawowe znaczenie dla oceny użyteczności ma aspekt finansowy, tj. wielkości wydatków i przychodów. W różnym ujęciu to zagadnienie ilustrowane jest przez 6 z 8 wskaźników (np. liczbę korzystających z bazy hotelowej także należy postrzegać przez pryzmat wielkości wydatków/przychodów, tj. korzyści płynących dla gospodarki z poszczególnych rynków emisyjnych). Wskaźniki liczby przyjeżdżających turystów do Polski i wyjazdów do Polski w stosunku do liczby mieszkańców mają charakter socjologiczny, tj. odnoszący się do skali zjawiska społecznego, jakim są wyjazdy turystyczne w danej zbiorowości.

W ramach przyjętej grupy wskaźników założono, że grupę wybranych krajów stanowić będą te, które szacowane są jako największy udziałowcy polskiego rynku zagranicznej turystyki przyjazdowej pod względem wolumenu przychodów. Założenie to stanowi konsekwencję uznania nadrzędności aspektu finansowego. Jednocześnie oznacza, że nawet jeśli jakiś rynek emisyjny ma wyższą pozycję w rankingu na podstawie któregośkolwiek z wybranych wskaźników, ale nie mieści się w grupie krajów o największych wydatkach w Polsce, nie jest uwzględniany w zestawieniu.

**Przykład:** jeśli wydatki na wyjazdy zagraniczne obywateli Luksemburga w przeliczeniu na 1 mieszkańca byłyby najwyższe na świecie, ale kraj ten odgrywa marginalną rolę w wielkości wpływów na naszym rynku (lokuje się na odległym miejscu) Luksemburg nie jest brany pod uwagę w ogóle.

Przyjęto zróżnicowane źródła danych dla poszczególnych wskaźników cząstkowych:

□ **dla liczby turystów z krajów sąsiadujących z Polską** – dane **Instytutu Turystyki** uzyskane na podstawie badań, **dla pozostałych krajów** dane **Strazy Granicznej/GUS** o liczbie przekroczeń granicy (przy założeniu, że osoby

przekraczające granicę z tych krajów wyczerpują cechy turysty zgodnie z definicją UNWTO i statystyką polską);

- dla wielkości wydatków w Polsce (przychodów Polski) ogółem – dane Instytutu Turystyki na podstawie badań; wydatki na 1 turystę (przychody na 1 turystę) stanowią pochodną liczby turystów i wydatków ogółem;

- dla liczby korzystających cudzoziemców z bazy hotelowej – dane GUS (publikowane i niepublikowane);

- dla przetworzonego wskaźnika aktywności turystycznych wyjazdów do Polski w stosunku do liczby ludności – dane GUS i Instytutu Turystyki o liczbie turystów, dane World's Bank o liczbie ludności w 2005 r.;

- dla wielkości wydatków na turystykę wyjazdową z poszczególnych rynków emisyjnych oraz dynamiki wydatków w wybranych latach – dane UNWTO;

- dla przetworzonego wskaźnika wydatków na turystykę wyjazdową z poszczególnych rynków narodowych w stosunku do liczby ludności – dane UNWTO o wydatkach, dane World's Bank o liczbie ludności w 2005 r.

## 2. Procedura

**W fazie pierwszej** dokonano ustalenia 40 krajów (rynków emisyjnych), których turyści i odwiedzający 1-dniowi wydają w Polsce najwięcej (o największych wpływach dla Polski z przyjazdów cudzoziemców).

**W fazie drugiej** poszczególnym krajom przypisano wartości (naturalne i częściowo przetworzone) wszystkich wskaźników. Wartości poszczególnych wskaźników przyjęto w wielkościach naturalnych (liczba turystów, wielkość wydatków, różnica w wielkości wydatków) i częściowo przetworzonej (zrelatywizowanej do liczby turystów, liczby ludności).

**W fazie trzeciej** tak uzyskane wielkości poddano procesowi standaryzacji, zgodnej z wzorem:

$Y = \frac{X_n - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}$ , gdzie  $Y$  – wartość cechy wystandaryzowana,  $X$  – wartość cechy pierwotna<sup>1</sup>.

**W fazie czwartej** wartości zestandaryzowane poszczególnych wskaźników zostały dodane w dwóch grupach (tak, jak pogrupowano wskaźniki). Kolejnym etapem procedury było dodanie zestandaryzowanych wartości dla obu grup wskaźników, co pozwoliło na uzyskanie ostatecznych wartości wskaźnika syntetycznego i stworzenie rankingu dla wszystkich wybranych krajów.

**W fazie ostatniej** dokonano porównania pomiędzy pozycjami i wartościami uzyskiwanymi przez poszczególne kraje w grupie wskaźników dla aktywności na rynku polskim i ogólnej aktywności turystycznej danego kraju.

## 3. Interpretacja wyników i zastosowanie

Uzyskane rezultaty pozwalają na:

- zorientowanie się w rzeczywistym znaczeniu turystyki w poszczególnych krajach oraz dla rynku polskiego, w wielkościach kwantyfikowalnych i porównywalnych;

---

<sup>1</sup> Por. np. H. Ponikowski, *Mierniki konkurencyjności województw*, Człowiek i środowisko, 25(1)2001, Warszawa 2001, s. 47.

- wyselekcjonowanie grupy krajów o szczególnym znaczeniu (z puli większej ich liczby) przy jednoczesnym wskazaniu na rynki mniej istotne;
- określenie „statystycznej odległości” pomiędzy rynkami, a nie tylko pozycji rankingowej;
- określenie różnic w znaczeniu poszczególnych rynków dla turystyki polskiej i światowej; odnosi się to także do grup rynków; w efekcie umożliwia wskazanie obszarów szczególnie „niedowartościowanych” na rynku polskim w stosunku do pozycji na rynku światowym;
- wsparcie w przygotowywaniu i wdrażaniu kierunkowych strategii ekspansji marketingowej na poszczególnych rynkach;
- dokonywanie analiz porównawczych w układzie szeregu czasowego; dotyczyć to może okresów minionych (lata przed 2005 r.), jak i przyszłych. Wydaje się, że szczególnie ta kwestia może mieć istotne znaczenie, jako weryfikator efektów podjętych działań strategicznych.

# WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2009

## Opracowanie na zlecenie i dla potrzeb Polskiej Organizacji Turystycznej

1. W stosunku do założeń obliczania wskaźnika WUTZ w latach ubiegłych, w uzgodnieniu z Polską Organizacją Turystyczną, nastąpiła modyfikacja w przypadku indeksacji wskaźnika cząstkowego dla Polski „Odsetek liczby turystów przyjeżdżających do Polski w stosunku do liczby mieszkańców danego kraju”. W opracowaniach dotyczących WUTZ 2006, WUTZ 2007 i WUTZ 2008 przyjmowano indeksowanie wartości standaryzowanej tego wskaźnika na poziomie 1,0. Dla WUTZ 2009 przyjęto indeks 0,5. Zmiana ta wpłynęła na wagę tego wskaźnika w kompozycji całego wskaźnika syntetycznego WUTZ i jego części dotyczącej Polski oraz na uzyskane wartości łączne dla poszczególnych krajów. Spowodowało to istotne przesunięcia w rankingach, powodując silny spadek takich krajów, jak Litwa, Łotwa, Estonia, Białoruś, a wzrost innych. Zmiana indeksu zmieniła relacje wagi obu podstawowych części WUTZ. W latach poprzednich wynosiły one jak 4,5 do 3,0 (5 wskaźników dla Polski, z czego 4 o indeksie 1,0 i jeden z indeksem 0,5 oraz 3 wskaźniki dla świata z indeksem 1,0). Nowy indeks utworzył stosunek 4,0 do 3,0, zwiększając tym samym nieco znaczenie tej części w całej wartości wskaźnika WUTZ, która tworzona jest na podstawie danych o rynkach emisyjnych. Nie zmieniło to natomiast wartości średnich uzyskiwanych w grupie wskaźników dla Polski.
2. W związku z powyższą modyfikacją dokonano także przeliczenia wartości WUTZ dla lat poprzednich, a zmiany w układzie czasowym uwzględniono w załącznikach.
3. Ani sytuacja na rynku turystycznym, ani zastosowane modyfikacje nie wpłynęły na pozycję Niemiec jako niekwestionowanego lidera i najważniejszy kraj dla polskiej turystyki przyjazdowej.
4. W przypadku rynku USA, brytyjskiego, japońskiego i holenderskiego uzyskane wartości łączne i dla rynków emisyjnych sygnalizują zjawiska kryzysowe będące odbiciem kryzysu gospodarczego. Dla Belgii i Szwecji pojawiły się symptomy stagnacyjne.
5. W odniesieniu do Europy w przypadku Norwegii, Irlandii i Rosji wartości z 2009 r. (na podstawie danych z 2008 r.) wskazują jeszcze na dynamiczny wzrost. Dotyczy to także rynków Francji i Włoch.
6. W przypadku rynków zamorskich liderem dynamiki są Chiny, gdzie prócz osiągnięcia wysokiego poziomu wydatków wyjazdowych mamy do czynienia ze skumulowaniem się wysokich wzrostów tych wydatków w poprzednim okresie. Znaczną dodatnią dynamiką wskaźnika WUTZ 2009 (w stosunku do 2008) charakteryzują się również rynki Kanady, Australii i Brazylii.
7. Podobnie jak w poprzednich latach tylko w przypadku nielicznych krajów (głównie Europy Wschodniej) średnia wartość wskaźników dla Polski jest wyższa niż wskaźników światowych. Oznacza to relatywną słabość turystyki polskiej na pozostałych rynkach. Wyjątkiem są tutaj choć w bardzo niewielkiej skali: Niemcy, Izrael, Japonia i Turcja.
8. W przypadku rankingu na podstawie wartości wskaźników dla rynków emisyjnych WUTZ 2009 w stosunku do WUTZ 2008 (wg wartości zmodyfikowanej) 12 krajów pozostało na tych samych pozycjach, 12 poprawiło

swoje miejsca, a 16 pogorszyło. W odniesieniu do wartości wskaźników dla Polski 5 krajów nie zmieniło miejsc, 14 krajów przesunęło się w górę, a 21 w dół. W tym ostatnim przypadku (tj. wskaźników dla Polski) największa dodatnia dynamika dotyczyła pozycji Australii, Chin i Brazylii.

9. Szczegółowe dane opracowane są w 11 załącznikach, które dotyczą:
- załącznik 1 – wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników cząstkowych WUTZ 2009 dla Polski;
  - załącznik 2 – wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników cząstkowych WUTZ 2009 dla świata (rynków emisyjnych);
  - załącznik 3 – porównania pozycji poszczególnych krajów w rankingu wskaźników WUTZ 2009 dla Polski i dla świata;
  - załącznik 4 – porównania średniej wartości standaryzowanej wskaźników cząstkowych WUTZ 2009 dla Polski i dla świata;
  - załącznik 5 – łącznej wartości wszystkich wskaźników cząstkowych WUTZ 2009 (wykresy);
  - załącznik 6 – zmian wartości WUTZ 2009 do 2008 i 2009 do 2006 dla pierwszej dziesiątki krajów o najwyższej wartości WUTZ w 2009 r. (wykres);
  - załącznik 7 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ ogółem (dla 8 wskaźników); porównanie WUTZ 2009 do WUTZ 2006 i WUTZ 2009 do WUTZ 2008 (wykresy);
  - załącznik 8 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla Polski (dla 5 wskaźników); porównanie cząstkowego WUTZ 2009 do WUTZ 2006 i WUTZ 2009 do WUTZ 2008 (wykresy);
  - załącznik 9 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla świata (dla 3 wskaźników); porównanie cząstkowego WUTZ 2009 do WUTZ 2006 i WUTZ 2009 do WUTZ 2008 (wykresy);
  - załącznik 10 – wybrane kraje i porównanie wartości WUTZ w kolejnych latach 2006-2009 (wykresy);
  - załącznik 11 – zmodyfikowane wartości WUTZ dla Polski (5 wskaźników) oraz łączna wartość WUTZ 2006, WUTZ 2007 i WUTZ 2008.

*Opr. Tomasz Dziedzic,*

*30 listopad 2009.*

Załącznik 1.

**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2009**  
**Wskaźniki cząstkowe dla Polski DANE ZA 2008 R.**

Lp.	Kraj	Wielkość wydatków w Polsce		Wielkość wydatków w Polsce na 1 turystę <sup>2</sup>		Liczba turystów odwiedzających Polskę		Korzystający z polskich hoteli		Turyści w Polsce jako % mieszkańców		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w %	wartość stand.	
1	Niemcy	6028,8	<b>1,0000</b>	449	<b>0,1149</b>	4780	<b>1,0000</b>	828,85	<b>1,0000</b>	5,8	<b>0,1421</b>	<b>3,2570</b>
2	W. Brytania	350,4	<b>0,0572</b>	688	<b>0,2074</b>	495	<b>0,0998</b>	359,5	<b>0,4327</b>	0,8	<b>0,0196</b>	<b>0,8167</b>
3	Litwa	227,8	<b>0,0368</b>	159	<b>0,0029</b>	695	<b>0,1418</b>	78,9	<b>0,0936</b>	20,4	<b>0,5000</b>	<b>0,7751</b>
4	Ukraina	1182,8	<b>0,1954</b>	365	<b>0,0825</b>	1550	<b>0,3214</b>	76,1	<b>0,0902</b>	3,3	<b>0,0809</b>	<b>0,7704</b>
5	Białoruś	640,5	<b>0,1053</b>	376	<b>0,0870</b>	870	<b>0,1786</b>	48,0	<b>0,0562</b>	9,0	<b>0,2206</b>	<b>0,6477</b>
6	USA	260,6	<b>0,0422</b>	1006	<b>0,3303</b>	255	<b>0,0494</b>	143,8	<b>0,1720</b>	0,1	<b>0,0024</b>	<b>0,5963</b>
7	Japonia	57,8	<b>0,0086</b>	1444	<b>0,5000</b>	40	<b>0,0042</b>	35,2	<b>0,0407</b>	0,03	<b>0,0007</b>	<b>0,5542</b>
8	Włochy	188,3	<b>0,0302</b>	715	<b>0,2178</b>	260	<b>0,0504</b>	165,7	<b>0,1985</b>	0,4	<b>0,0098</b>	<b>0,5067</b>
9	Łotwa	69,0	<b>0,0104</b>	152	<b>0,0000</b>	340	<b>0,0672</b>	43,95	<b>0,0513</b>	14,8	<b>0,3627</b>	<b>0,4916</b>
10	Francja	150,9	<b>0,0240</b>	694	<b>0,2098</b>	215	<b>0,0410</b>	154,8	<b>0,1853</b>	0,3	<b>0,0073</b>	<b>0,4674</b>
11	Norwegia	100,6	<b>0,0157</b>	717	<b>0,2188</b>	135	<b>0,0242</b>	91,3	<b>0,1085</b>	2,8	<b>0,0686</b>	<b>0,4358</b>
12	Australia	50,3	<b>0,0073</b>	1118	<b>0,3736</b>	45	<b>0,0053</b>	13,9	<b>0,0150</b>	0,2	<b>0,0049</b>	<b>0,4061</b>
13	Rosja	235,2	<b>0,0380</b>	356	<b>0,0790</b>	410	<b>0,0819</b>	155,05	<b>0,1856</b>	0,3	<b>0,0073</b>	<b>0,3918</b>
14	Chiny	22,0	<b>0,0026</b>	1101	<b>0,3674</b>	20	<b>0,0000</b>	18,4	<b>0,0204</b>	0,0015	<b>0,0000</b>	<b>0,3904</b>
15	Szwecja	112,6	<b>0,0177</b>	616	<b>0,1797</b>	170	<b>0,0315</b>	97,3	<b>0,1158</b>	1,8	<b>0,0441</b>	<b>0,3888</b>
16	Estonia	44,9	<b>0,0064</b>	278	<b>0,0489</b>	145	<b>0,0263</b>	29,2	<b>0,0335</b>	10,4	<b>0,2549</b>	<b>0,3700</b>
17	Dania	71,1	<b>0,0108</b>	657	<b>0,1955</b>	105	<b>0,0179</b>	78,2	<b>0,0927</b>	1,9	<b>0,0465</b>	<b>0,3634</b>
18	Austria	142,6	<b>0,0226</b>	508	<b>0,1378</b>	270	<b>0,0525</b>	48,4	<b>0,0567</b>	3,3	<b>0,0809</b>	<b>0,3505</b>
19	Irlandia	56,1	<b>0,0083</b>	737	<b>0,2264</b>	75	<b>0,0116</b>	44,1	<b>0,0515</b>	1,7	<b>0,0416</b>	<b>0,3394</b>
20	Holandia	134,2	<b>0,0213</b>	413	<b>0,1011</b>	314	<b>0,0620</b>	86,85	<b>0,1032</b>	1,9	<b>0,0465</b>	<b>0,3341</b>

<sup>2</sup> Dla wskaźnika wydatków w Polsce na 1 turystę za względu na jego specyficzny rozkład i wartości przyjęto połowę wielkości wartości wystandaryzowanej, tym samym obniżając jego znaczenie w ukształtowaniu się końcowej wartości WUTZ. Analogicznie połowę wartości wystandaryzowanej (max. 0,5) przyjęto dla wskaźnika „Turyści z Polsce jako odsetek mieszkańców”.



Lp.	Kraj	Wielkość wydatków w Polsce		Wielkość wydatków w Polsce na 1 turystę <sup>2</sup>		Liczba turystów odwiedzających Polskę		Korzystający z polskich hoteli		Turyści w Polsce jako % mieszkańców		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w %	wartość stand.	
21	Kanada	61,5	<b>0,0092</b>	867	<b>0,2767</b>	70	<b>0,0105</b>	18,6	<b>0,0207</b>	0,2	<b>0,0049</b>	<b>0,3220</b>
22	Hiszpania	57,8	<b>0,0086</b>	534	<b>0,1481</b>	105	<b>0,0179</b>	100,2	<b>0,1193</b>	0,2	<b>0,0049</b>	<b>0,2988</b>
23	Izrael	33,2	<b>0,0045</b>	512	<b>0,1392</b>	65	<b>0,0095</b>	100,6	<b>0,1198</b>	0,9	<b>0,0220</b>	<b>0,2950</b>
24	Finlandia	47,4	<b>0,0068</b>	665	<b>0,1986</b>	70	<b>0,0105</b>	37,8	<b>0,0439</b>	1,3	<b>0,0318</b>	<b>0,2916</b>
25	Belgia	58,6	<b>0,0087</b>	595	<b>0,1715</b>	95	<b>0,0158</b>	48,6	<b>0,0569</b>	0,9	<b>0,0220</b>	<b>0,2749</b>
26	Czechy	527,8	<b>0,0866</b>	219	<b>0,0262</b>	180	<b>0,0336</b>	61,6	<b>0,0726</b>	1,7	<b>0,0416</b>	<b>0,2606</b>
27	Szwajcaria	41,6	<b>0,0059</b>	627	<b>0,1837</b>	65	<b>0,0095</b>	30,6	<b>0,0352</b>	0,9	<b>0,0220</b>	<b>0,2563</b>
28	Portugalia	40,3	<b>0,0057</b>	614	<b>0,1788</b>	65	<b>0,0095</b>	13,1	<b>0,0140</b>	0,6	<b>0,0147</b>	<b>0,2227</b>
29	Węgry	72,7	<b>0,0110</b>	301	<b>0,0578</b>	225	<b>0,0431</b>	37,5	<b>0,0435</b>	2,3	<b>0,0563</b>	<b>0,2117</b>
30	Korea	30,8	<b>0,0041</b>	513	<b>0,1396</b>	60	<b>0,0084</b>	24,9	<b>0,0283</b>	0,1	<b>0,0024</b>	<b>0,1828</b>
31	Brazylia	11,6	<b>0,0009</b>	582	<b>0,1664</b>	20	<b>0,0000</b>	7,6	<b>0,0074</b>	0,0104	<b>0,0002</b>	<b>0,1749</b>
32	Turcja	30,8	<b>0,0041</b>	513	<b>0,1396</b>	55	<b>0,0074</b>	11,45	<b>0,0120</b>	0,1	<b>0,0024</b>	<b>0,1655</b>
33	Grecja	14,5	<b>0,0014</b>	485	<b>0,1289</b>	30	<b>0,0021</b>	10,85	<b>0,0113</b>	0,3	<b>0,0073</b>	<b>0,1510</b>
34	Słowacja	359,5	<b>0,0587</b>	177	<b>0,0097</b>	80	<b>0,0126</b>	24,5	<b>0,0278</b>	1,5	<b>0,0367</b>	<b>0,1455</b>
35	Kazachstan	10,1	<b>0,0006</b>	399	<b>0,0957</b>	25	<b>0,0011</b>	1,7	<b>0,0002</b>	0,2	<b>0,0049</b>	<b>0,1025</b>
36	Słowenia	6,2	<b>0,0000</b>	312	<b>0,0619</b>	20	<b>0,0000</b>	6,6	<b>0,0062</b>	1,0	<b>0,0245</b>	<b>0,0926</b>
37	Mołdawia	11,2	<b>0,0008</b>	275	<b>0,0479</b>	40	<b>0,0042</b>	1,5	<b>0,0000</b>	1,1	<b>0,0269</b>	<b>0,0798</b>
38	Rumunia	22,9	<b>0,0028</b>	206	<b>0,0210</b>	105	<b>0,0179</b>	17,1	<b>0,0189</b>	0,5	<b>0,0122</b>	<b>0,0728</b>
39	Chorwacja	9,3	<b>0,0005</b>	262	<b>0,0429</b>	35	<b>0,0032</b>	6,2	<b>0,0057</b>	0,8	<b>0,0196</b>	<b>0,0719</b>
40	Bułgaria	13,7	<b>0,0012</b>	156	<b>0,0016</b>	80	<b>0,0126</b>	6,5	<b>0,0060</b>	1,1	<b>0,0269</b>	<b>0,0483</b>

Źródła danych: wydatki ogółem i na 1 turystę – badania IT, korzystający z hoteli – GUS, liczba turystów – badania IT, liczba ludności w innych krajach – World's Bank, publikacja 1.07.2009.

Załącznik 2.

**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2009**  
**Wskaźniki cząstkowe dla rynków emisyjnych dane za 2008 r.**

Lp.	Kraj	Wydatki na wyjazdy zagran. 2008 r.		Zmiana wydatków w latach 2003-2008		Wydatki wyjeżdżających na 1 mieszk. w 2008 r.		Łącznie wartości standaryzowane
		w mld USD	wartość stand.	w mld USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	
1	Niemcy	91,6	1,0000	26,4	1,0000	1115	0,3311	<b>2,3311</b>
2	W. Brytania	69,8	0,7612	21,95	0,8302	1137	0,3377	<b>1,9291</b>
3	USA	79,7	0,8697	18,8	0,7099	262	0,0715	<b>1,6511</b>
4	Norwegia	15,9	0,1709	9,2	0,3435	3312,5	1,0000	<b>1,5144</b>
5	Francja	43,1	0,4688	19,7	0,7443	695	0,2033	<b>1,4164</b>
6	Chiny	36,2	0,3932	21,0	0,7939	27	0,0000	<b>1,1871</b>
7	Kanada	27,3	0,2957	14,0	0,5267	820	0,2412	<b>1,0636</b>
8	Irlandia	10,6	0,1128	5,9	0,2176	2382	0,7168	<b>1,0472</b>
9	Belgia	19,0	0,2048	6,8	0,2519	1776	0,5322	<b>0,9889</b>
10	Szwecja	15,2	0,1632	6,9	0,2557	1652	0,4946	<b>0,9135</b>
11	Holandia	21,8	0,2355	6,5	0,2405	1329	0,3963	<b>0,8723</b>
12	Włochy	30,8	0,3341	10,2	0,3817	515	0,1483	<b>0,8641</b>
13	Hiszpania	20,4	0,2202	11,3	0,4237	447	0,1279	<b>0,7718</b>
14	Rosja	24,9	0,2694	12,0	0,4504	176	0,0451	<b>0,7649</b>
15	Dania	9,6	0,1019	3,8	0,1374	1745	0,5230	<b>0,7623</b>
16	Australia	15,9	0,1709	8,6	0,3206	743	0,2179	<b>0,7094</b>
17	Szwajcaria	10,9	0,1161	4,0	0,1450	1434	0,4283	<b>0,6894</b>
18	Korea	17,1	0,1840	7,0	0,2595	352	0,0988	<b>0,5423</b>
19	Austria	11,4	0,1216	-0,4	-0,0229	1365	0,4073	<b>0,5060</b>
20	Brazylia	11,0	0,1172	8,75	0,3263	57	0,0091	<b>0,4526</b>
21	Finlandia	4,5	0,0460	2,1	0,0725	849	0,2501	<b>0,3686</b>
22	Japonia	27,9	0,3023	-1,1	-0,0496	218	0,0582	<b>0,3109</b>
23	Czechy	4,6	0,0471	2,7	0,0954	442	0,1263	<b>0,2688</b>
24	Portugalia	4,3	0,0438	1,9	0,0649	406	0,1152	<b>0,2239</b>
25	Słowenia	1,3	0,0110	0,55	0,0134	650	0,1895	<b>0,2139</b>
26	Węgry	4,0	0,0405	1,4	0,0458	400	0,1134	<b>0,1997</b>
27	Izrael	3,4	0,0340	0,85	0,0248	466	0,1335	<b>0,1923</b>
28	Estonia	0,8	0,0055	0,5	0,0115	593	0,1721	<b>0,1891</b>
29	Grecja	3,9	0,0394	1,5	0,0496	348	0,0977	<b>0,1867</b>
30	Słowacja	2,15	0,0203	1,55	0,0515	398	0,1129	<b>0,1847</b>
31	Łotwa	1,15	0,0093	0,85	0,0248	500	0,1439	<b>0,1780</b>
32	Ukraina	4,0	0,0405	3,2	0,1145	86	0,0180	<b>0,1730</b>
33	Litwa	1,5	0,0131	1,0	0,0305	448	0,1280	<b>0,1716</b>
34	Bułgaria*	1,8	0,0164	1,3	0,0420	237	0,0638	<b>0,1222</b>
35	Turcja	3,5	0,0350	1,4	0,0458	47	0,0061	<b>0,0869</b>
36	Chorwacja	1,1	0,0088	0,4	0,0076	250	0,0678	<b>0,0842</b>
37	Rumunia*	1,5	0,0131	1,1	0,0344	70	0,0129	<b>0,0604</b>
38	Kazachstan	1,0	0,0077	0,3	0,0038	64	0,0111	<b>0,0226</b>
39	Białoruś	0,7	0,0044	0,2	0,0000	72	0,0137	<b>0,0181</b>
40	Mołdawia	0,3	0,0000	0,2	0,0000	83	0,0171	<b>0,0171</b>

Źródło: tablice Tourism Statistics UNWTO, UNWTO World Tourism Barometer 7/3 2009, World's Bank 2008.

\*Dane dla Rumunii i Bułgarii z lat 2002-2007.

Załącznik 3.

**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2009**  
**Łączna wartość wskaźników cząstkowych dla obu grup; dane 2008**

Lp.	Kraj	Łączna wartość standaryzowana dla obu grup wskaźników	Pozycja w grupie wskaźników cząstkowych		Pozycja wynikająca ze wskaźników dla Polski wobec pozycji wg wskaźników dla rynków emisyjnych	
			dla Polski	dla rynków emisyjnych	wyższa	niższa
1	Niemcy	<b>5,5881</b>	1	1	0	
2	W. Brytania	<b>2,7458</b>	2	2	0	
3	USA	<b>2,2474</b>	6	3		-3
4	Norwegia	<b>1,9502</b>	11	4		-7
5	Francja	<b>1,8838</b>	10	5		-5
6	Chiny	<b>1,5775</b>	14	6		-8
7	Irlandia	<b>1,3866</b>	19	8		-11
8	Kanada	<b>1,3856</b>	21	7		-14
9	Włochy	<b>1,3708</b>	8	12	4	
10	Szwecja	<b>1,3023</b>	15	10		-5
11	Belgia	<b>1,2638</b>	25	9		-16
12	Holandia	<b>1,2064</b>	20	11		-9
13	Rosja	<b>1,1567</b>	13	14	1	
14	Dania	<b>1,1257</b>	17	15		-2
15	Australia	<b>1,1155</b>	12	16	4	
16	Hiszpania	<b>1,0706</b>	22	13		-9
17	Litwa	<b>0,9467</b>	3	33	30	
18	Szwajcaria	<b>0,9457</b>	27	17		-10
19	Ukraina	<b>0,9434</b>	4	32	28	
20	Japonia	<b>0,8651</b>	7	22	15	
21	Austria	<b>0,8565</b>	18	19		-1
22	Korea	<b>0,7251</b>	30	18		-12
23	Łotwa	<b>0,6696</b>	9	31	22	
24	Białoruś	<b>0,6658</b>	5	39	34	
25	Finlandia	<b>0,6602</b>	24	21		-3
26	Brazylia	<b>0,6275</b>	31	20		-11
27	Estonia	<b>0,5591</b>	16	28	12	
28	Czechy	<b>0,5294</b>	26	23		-3
29	Izrael	<b>0,4873</b>	23	27	4	
30	Portugalia	<b>0,4466</b>	28	24		-4
31	Węgry	<b>0,4114</b>	29	26		-3
32	Grecja	<b>0,3377</b>	33	29		-4
33	Słowacja	<b>0,3302</b>	34	30		-4
34	Słowenia	<b>0,3065</b>	36	25		-11
35	Turcja	<b>0,2524</b>	32	35	3	
36	Bułgaria	<b>0,1705</b>	40	34		-6
37	Chorwacja	<b>0,1561</b>	39	36		-3
38	Rumunia	<b>0,1332</b>	38	37		-1
39	Kazachstan	<b>0,1251</b>	35	38	3	
40	Mołdawia	<b>0,0969</b>	37	40	3	

Źródło: jak w zał. 1 i 2.

Załącznik 4.

**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2009**  
**Porównanie średniej wartości standaryzowanej wskaźników cząstkowych dla**  
**obu grup, dane 2008**

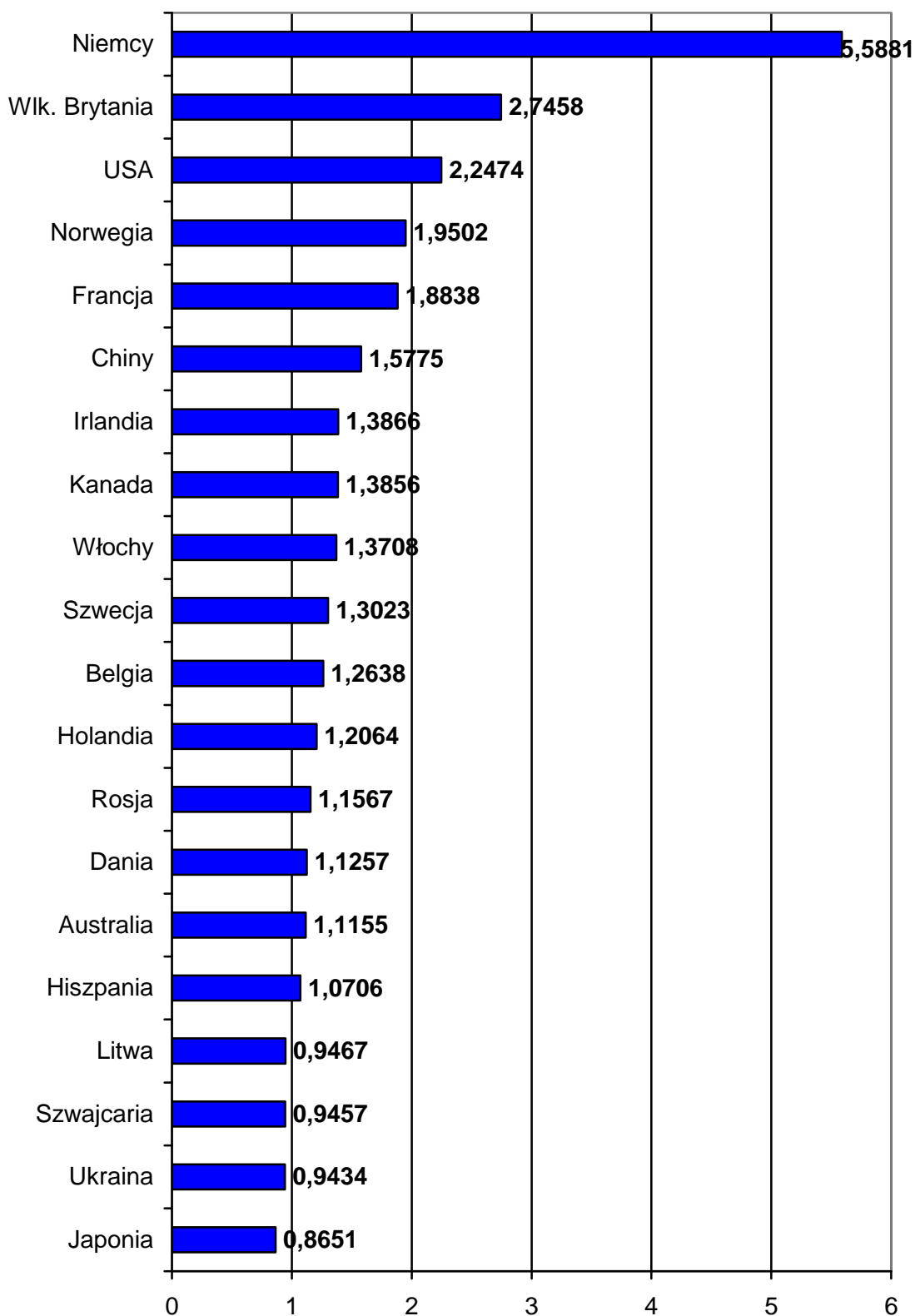
Lp.	Kraj	Średnia wartość w grupie wskaźników cząstkowych		Różnica wynikająca ze średniej dla Polski wobec średniej dla rynków emisyjnych	
		dla Polski	dla rynków emisyjnych	większa wartość dla Polski	mniejsza wartość dla Polski
1	Niemcy	0,8143	0,7770	0,0373	
2	W. Brytania	0,2042	0,6430		<b>-0,4388</b>
3	USA	0,1491	0,5504		<b>-0,4013</b>
4	Norwegia	0,1090	0,5048		<b>-0,3958</b>
5	Francja	0,1169	0,4721		<b>-0,3552</b>
6	Chiny	0,0976	0,3957		<b>-0,2981</b>
7	Irlandia	0,0849	0,3491		<b>-0,2642</b>
8	Kanada	0,0805	0,3545		<b>-0,2740</b>
9	Włochy	0,1267	0,2880		<b>-0,1613</b>
10	Szwecja	0,0972	0,3045		<b>-0,2073</b>
11	Belgia	0,0687	0,3296		<b>-0,2609</b>
12	Holandia	0,0835	0,2908		<b>-0,2073</b>
13	Rosja	0,0980	0,2550		-0,1570
14	Dania	0,0909	0,2541		-0,1632
15	Australia	0,1015	0,2365		-0,1350
16	Hiszpania	0,0747	0,2573		-0,1826
17	Litwa	0,1938	0,0572	0,1366	
18	Szwajcaria	0,0641	0,2298		-0,1657
19	Ukraina	0,1926	0,0577	0,1349	
20	Japonia	0,1411	0,1036	0,0375	
21	Austria	0,0876	0,1687		-0,0811
22	Korea	0,0457	0,1808		-0,1351
23	Łotwa	0,1219	0,0593	0,0636	
24	Białoruś	0,1619	0,0060	0,1559	
25	Finlandia	0,0729	0,1229		-0,0500
26	Brazylia	0,0437	0,1509		-0,1072
27	Estonia	0,0925	0,0630	0,0295	
28	Czechy	0,0652	0,0896		-0,0244
29	Izrael	0,0738	0,0641	0,0097	
30	Portugalia	0,0557	0,0746		-0,0189
31	Węgry	0,0529	0,0666		-0,0137
32	Grecja	0,0378	0,0622		-0,0244
33	Słowacja	0,0364	0,0616		-0,0252
34	Słowenia	0,0232	0,0713		-0,0481
35	Turcja	0,0414	0,0290	0,0124	
36	Bułgaria	0,0121	0,0407		-0,0286
37	Chorwacja	0,0180	0,0281		-0,0101
38	Rumunia	0,0182	0,0201		-0,0019
39	Kazachstan	0,0256	0,0075	0,0181	
40	Mołdawia	0,0200	0,0057	0,0143	

Źródło: jak w zał. 1 i 2.

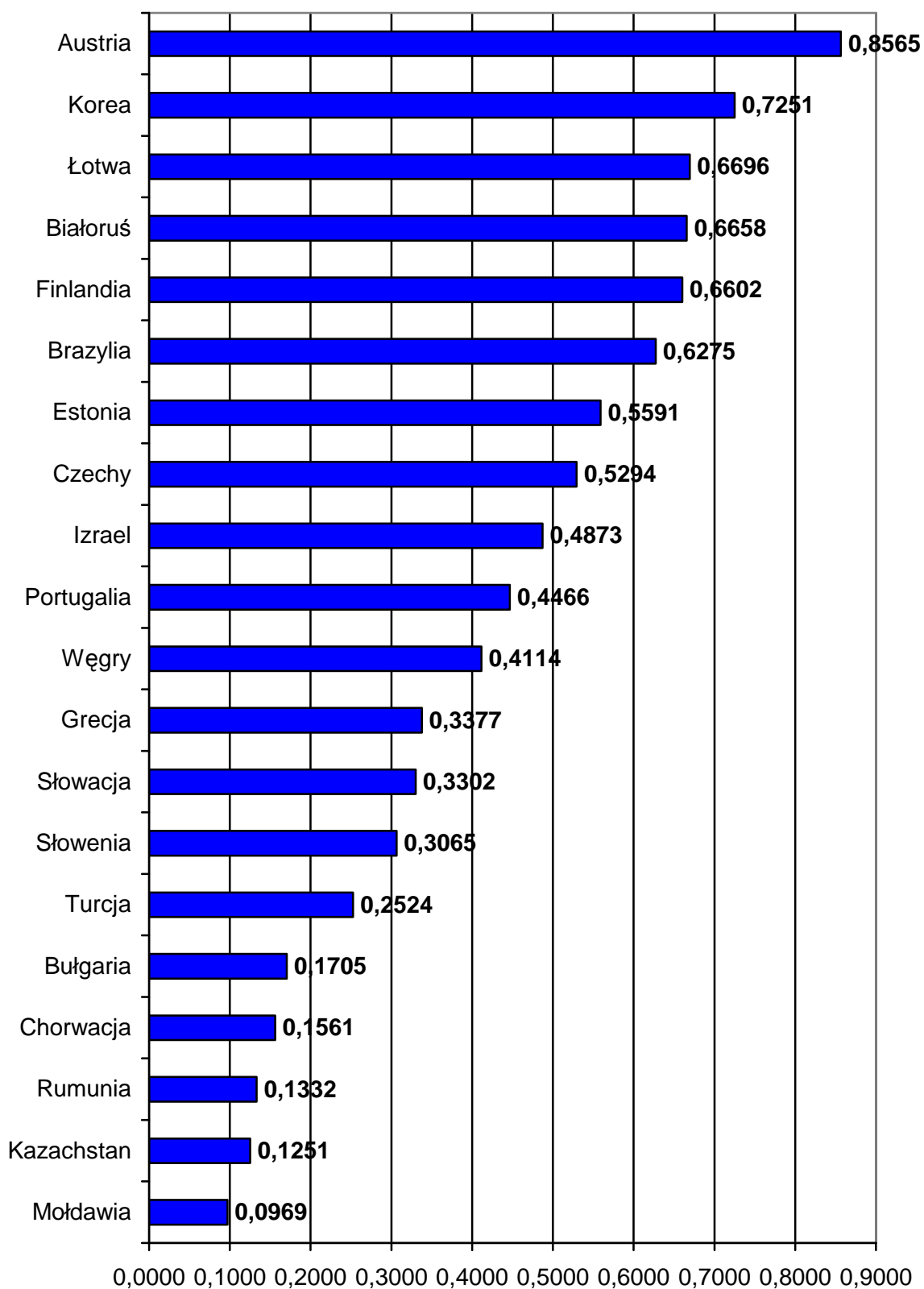
### WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2009

Łączna wartość wskaźników cząstkowych dla obu grup, dane 2008

Układ graficzny – Pierwsza dwudziestka

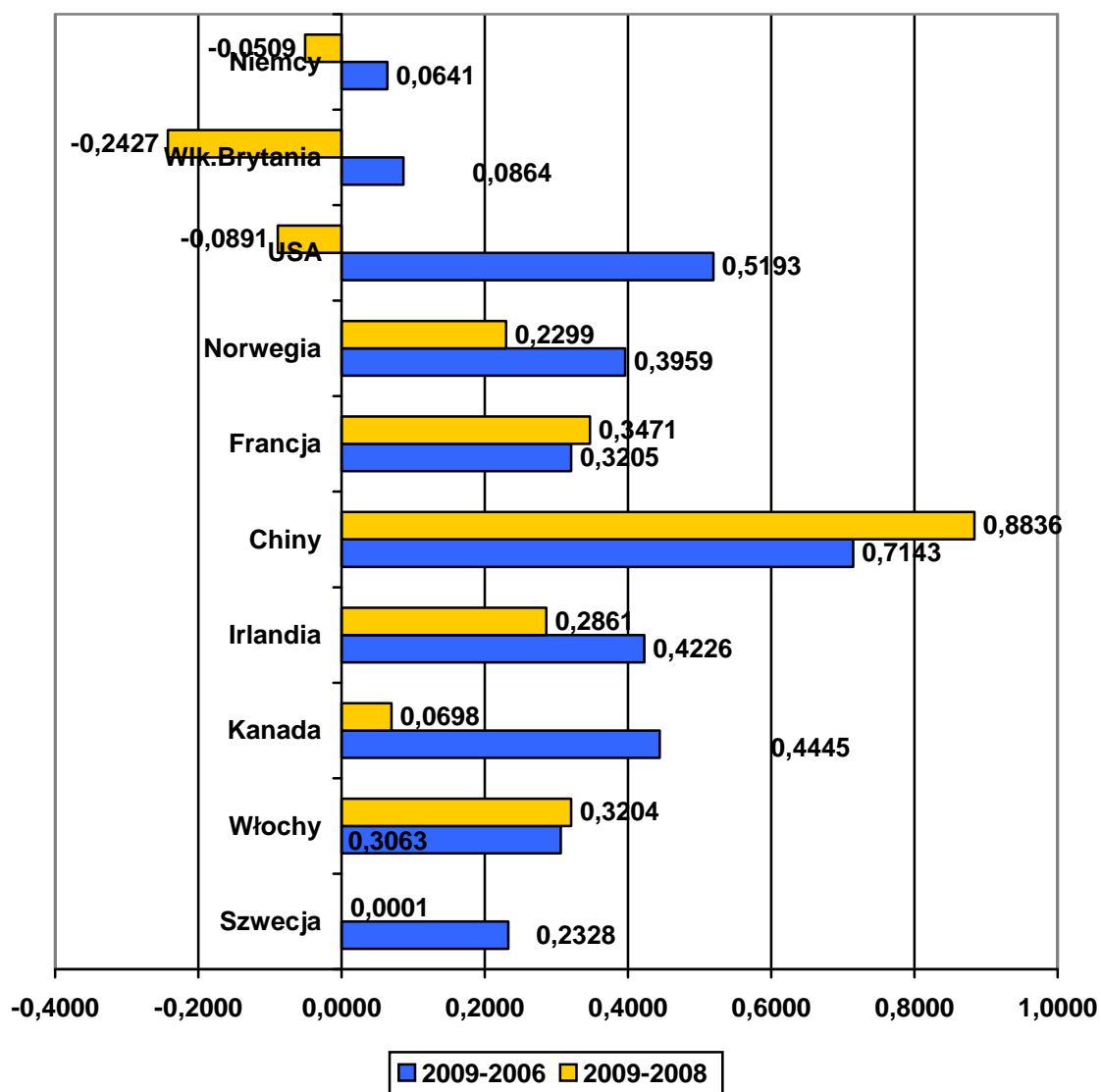


### Układ graficzny – Druga dwudziestka



Źródło: jak w zał. 1 i 2..

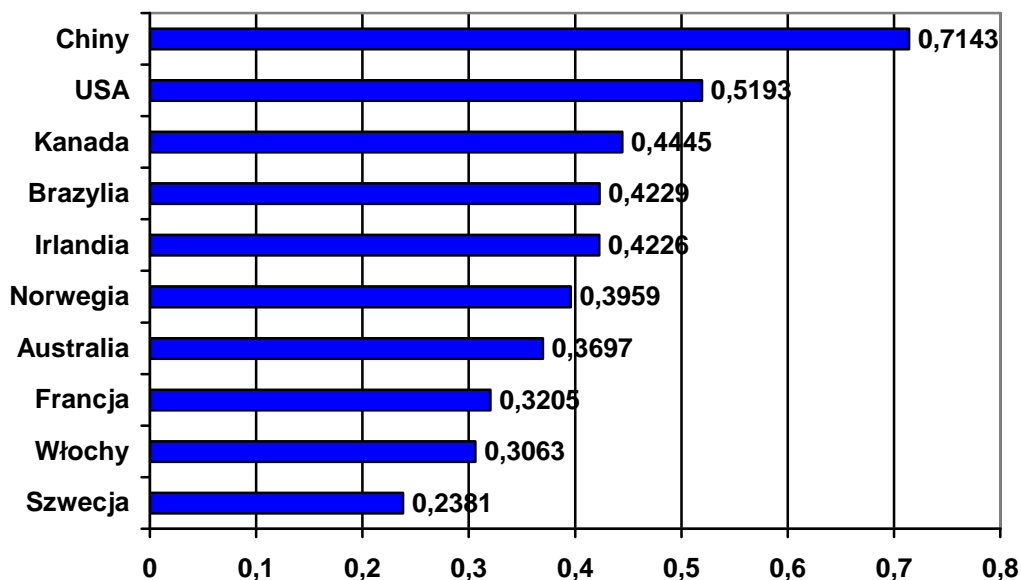
Zmiany wartości WUTZ 2009 do 2008 i 2006 dla pierwszej dziesiątki krajów o najwyższej wartości WUTZ w 2009 r.



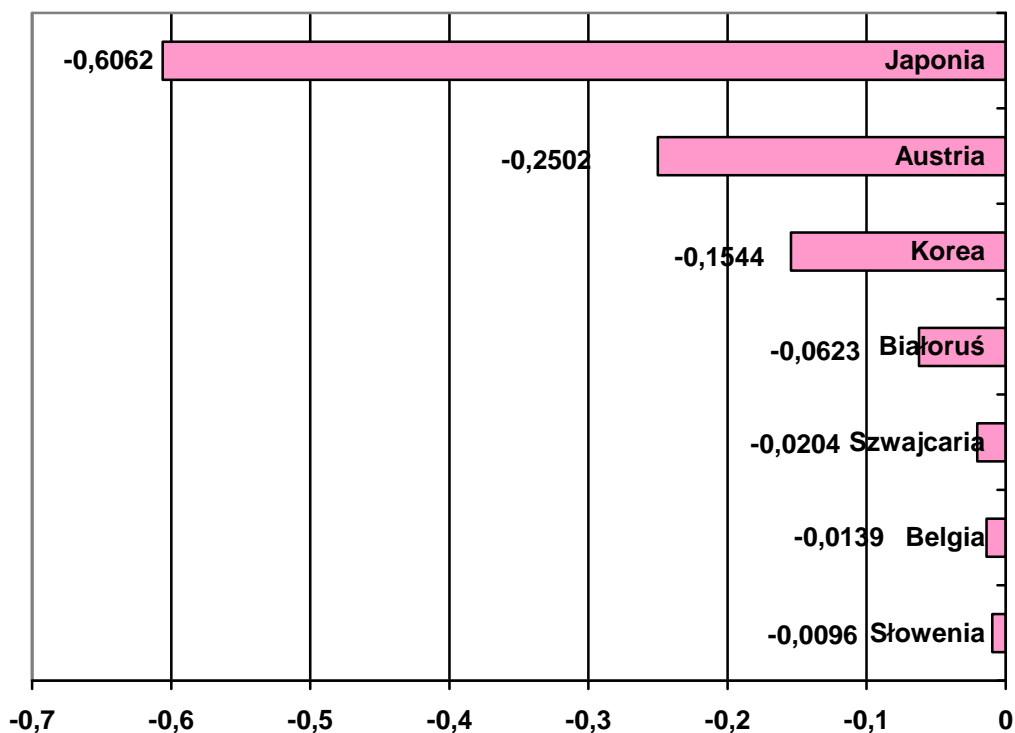
Źródło: jak w zał. 1 i 2..

## Kraje o największych zmianach wartości WUTZ ogółem (dla 8 wskaźników) Porównanie 2009 do 2006

### Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2009 do WUTZ 2006



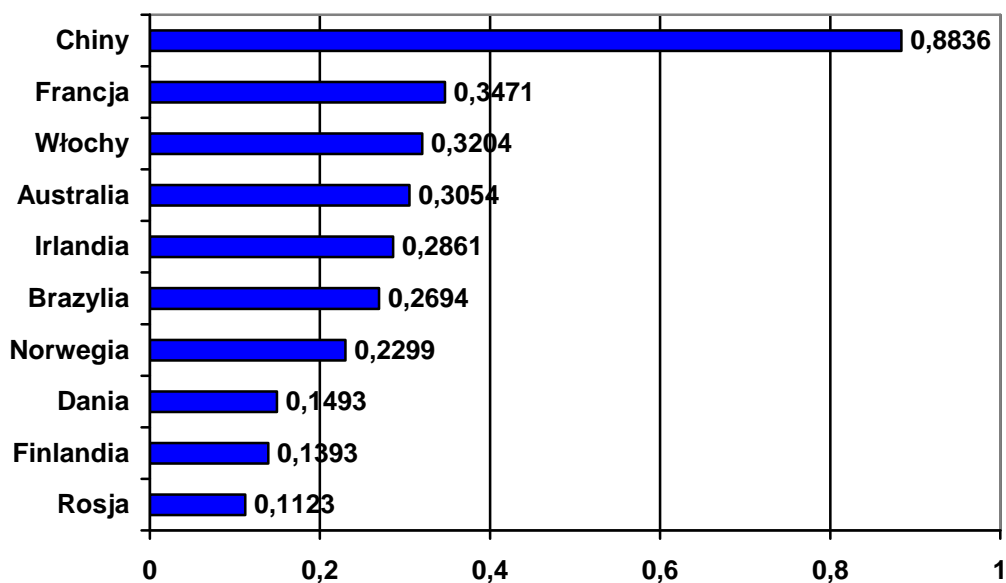
### Kraje ze spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2009 do 2006



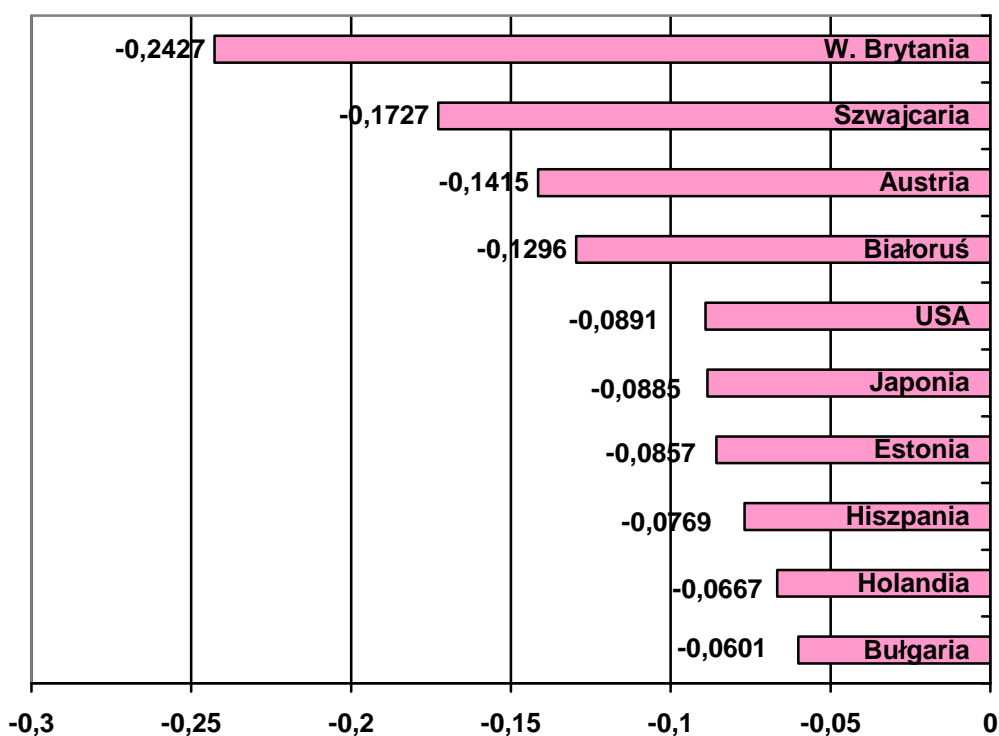


## Porównanie 2009 do 2008

### Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2009 do WUTZ 2008



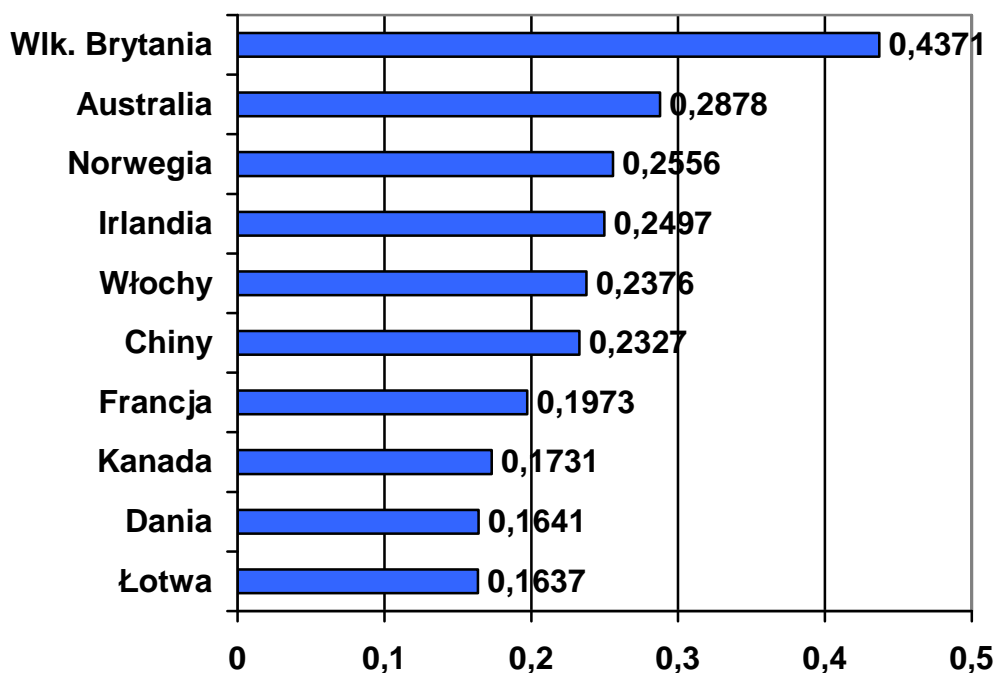
### Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2009 do 2008



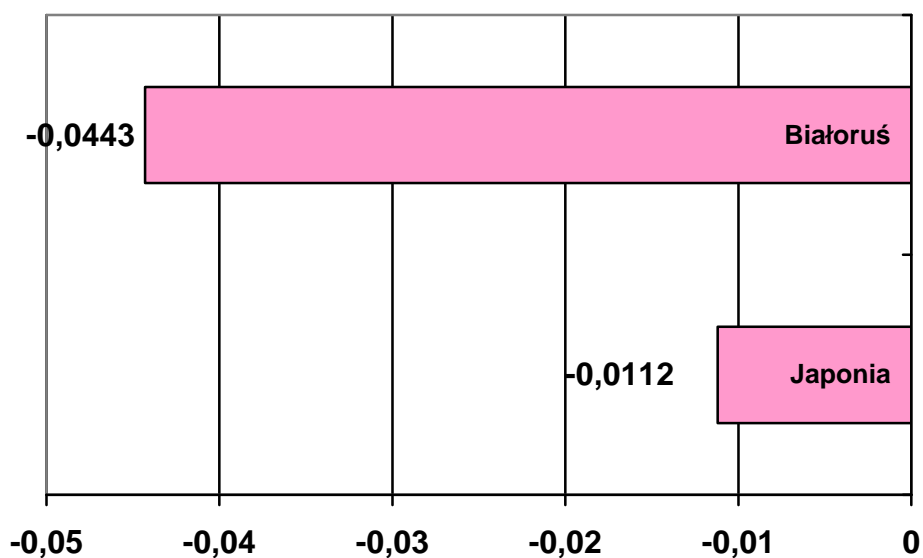
Źródło: jak w zał. 1 i 2..

### Kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla Polski (5 wskaźników) Porównanie 2009 do 2006

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2009 Polska do 2006

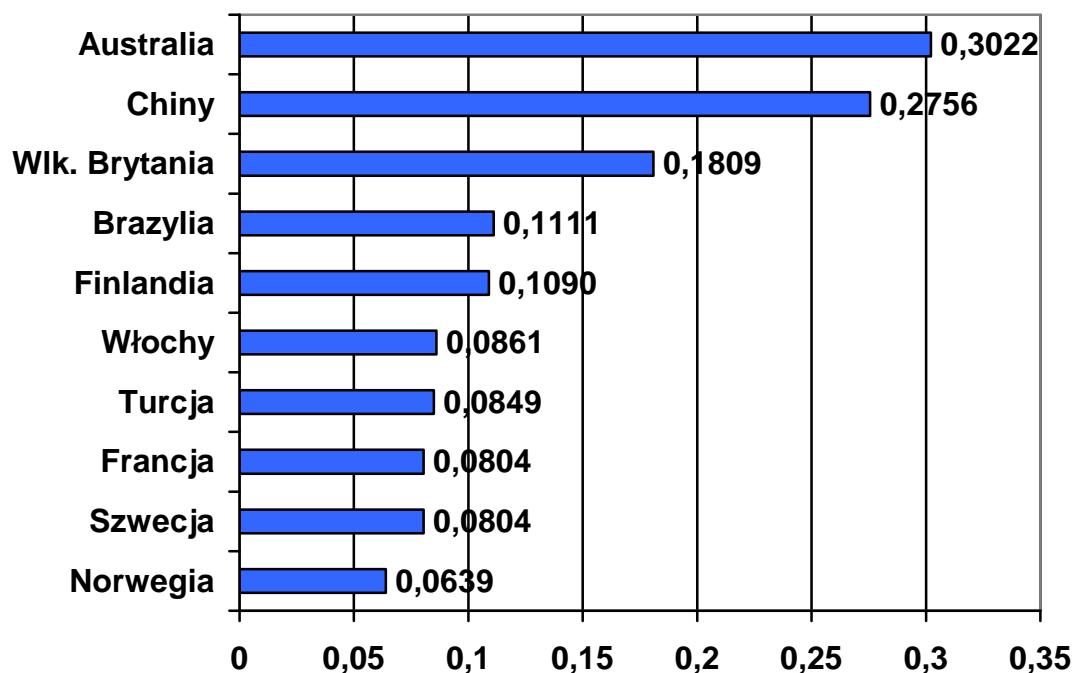


Kraje ze spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2009 Polska do 2006

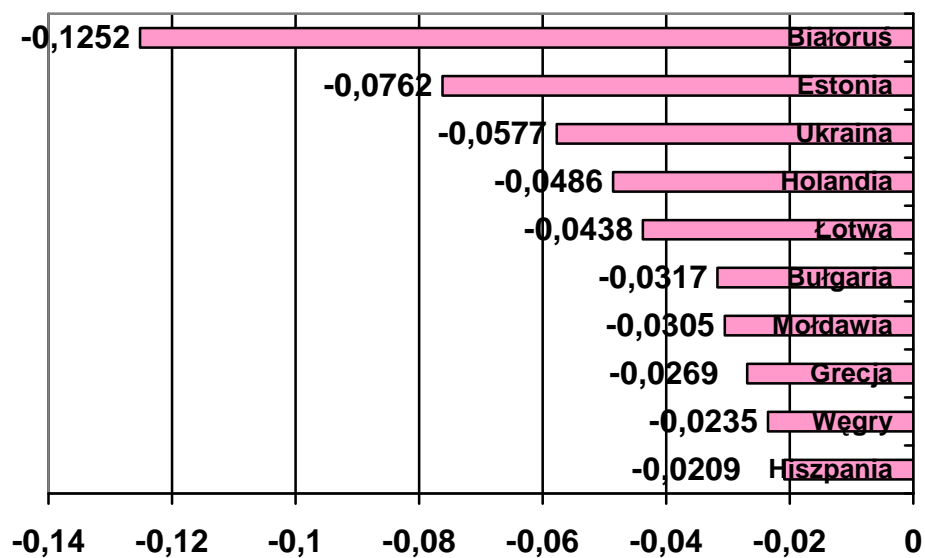


## Porównanie 2009 do 2008

### Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2009 Polska do 2008



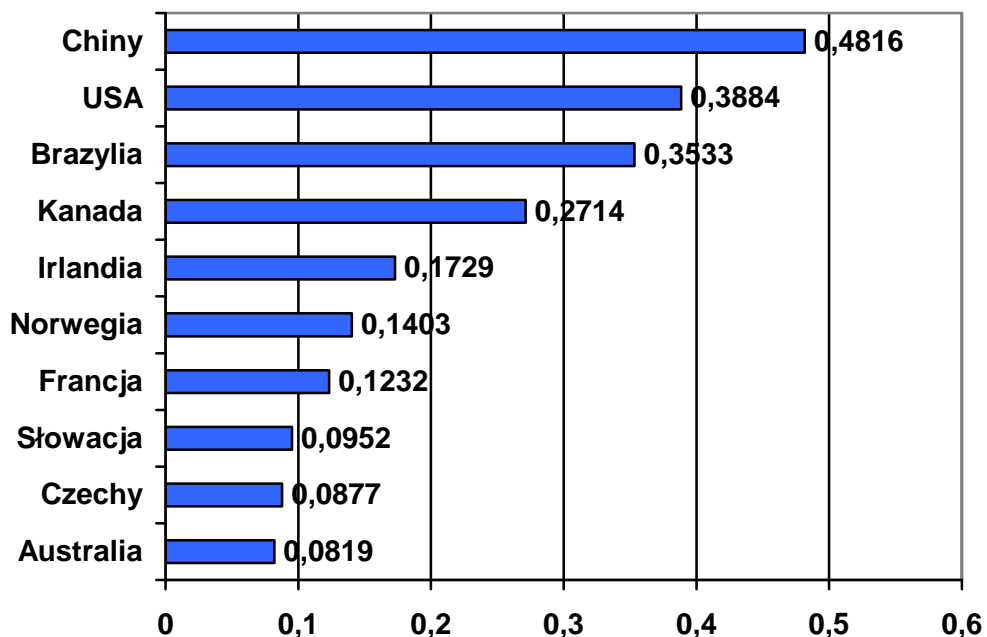
### Kraje o największym spadku wartości WUTZ 2009 Polska do 2008



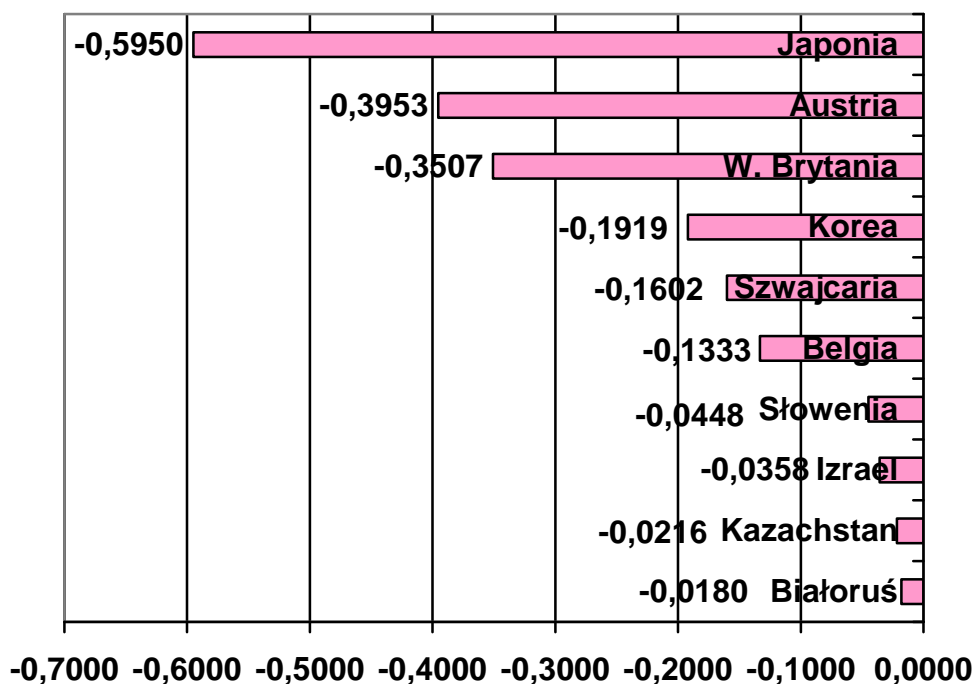
Źródło: jak w zał. 1 i 2..

## Kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla świata (3 wskaźniki) Porównanie 2009 do 2006

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2009 do 2006 – świat

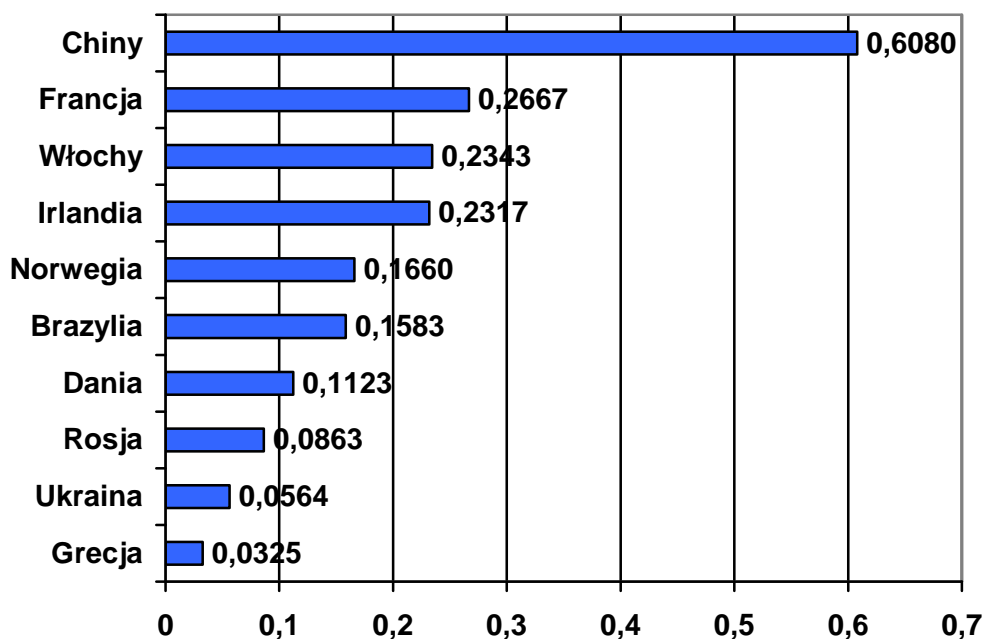


Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2009 do 2006 – świat

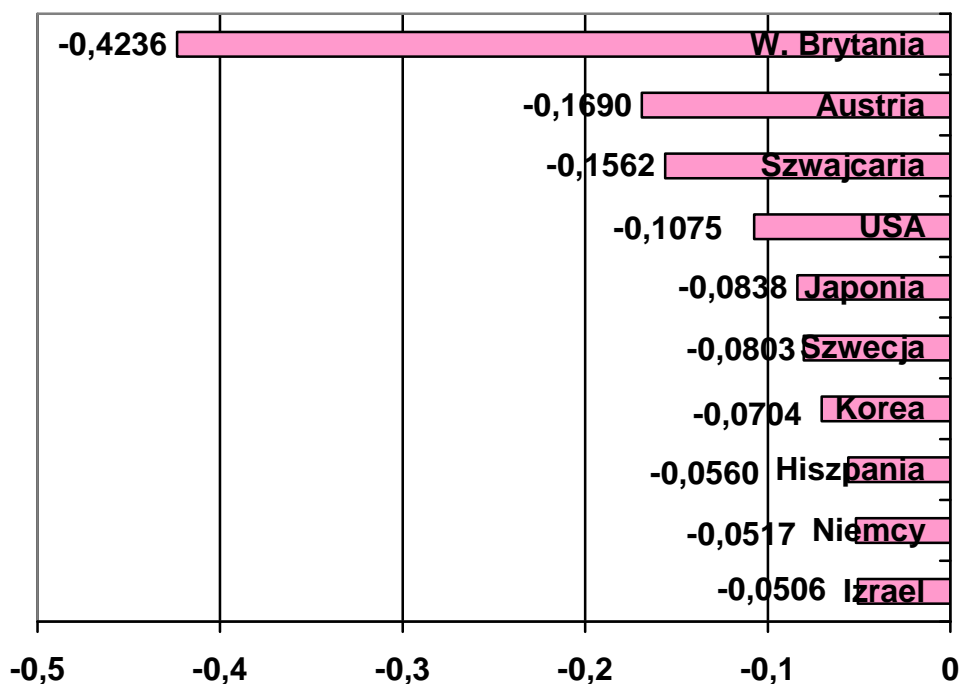


## Porównanie 2009 do 2008

### Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2008 do 2007 – świat



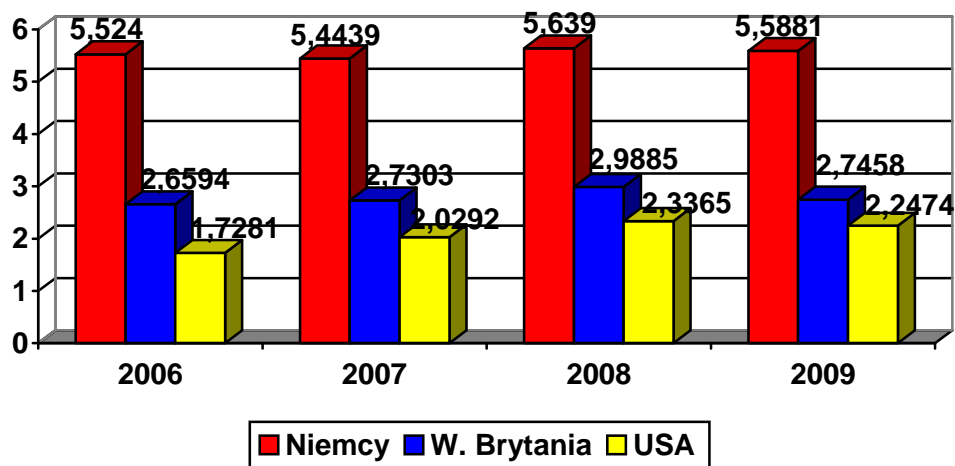
### Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2008 do 2007 – świat



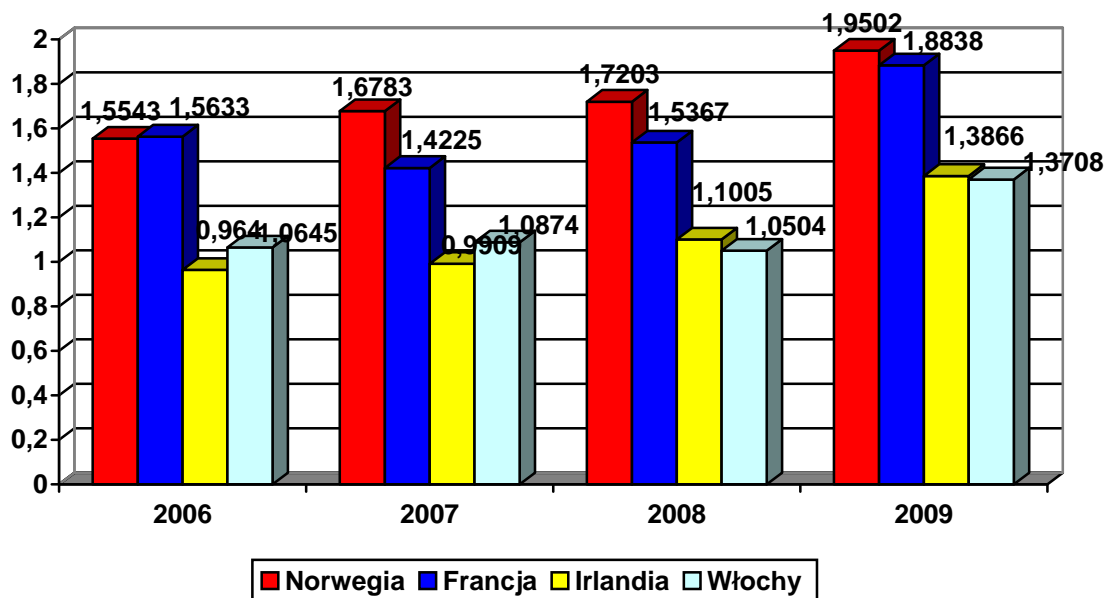
Źródło: jak w zał. 1 i 2..

### Zmiana wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) w okresie 2006-2009 Wybrane kraje

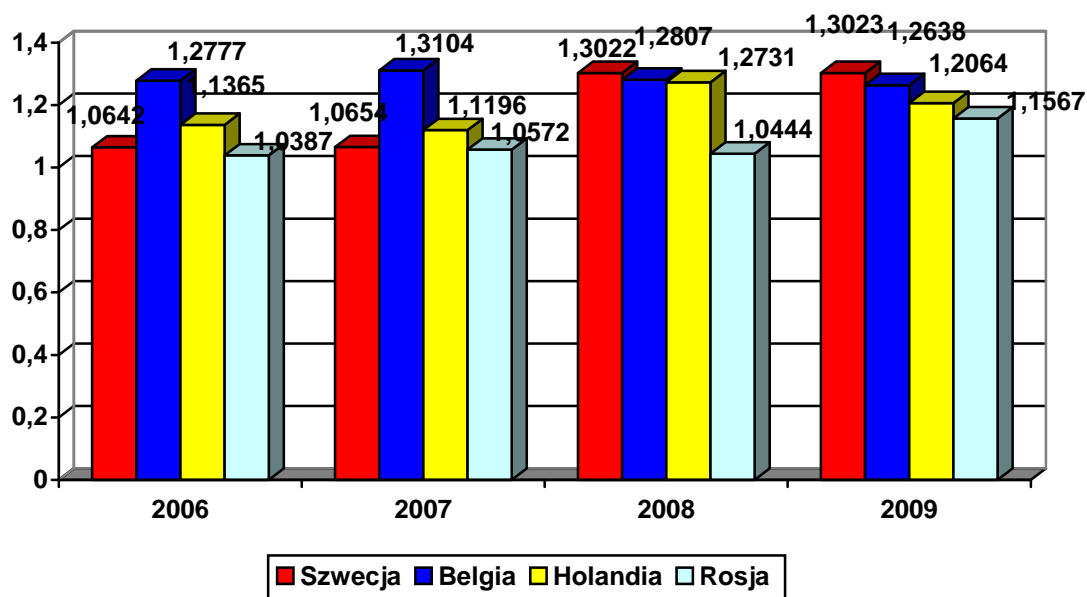
#### 1. Zmiana wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) w okresie 2006-2009 dla Niemiec, Wlk. Brytanii i USA



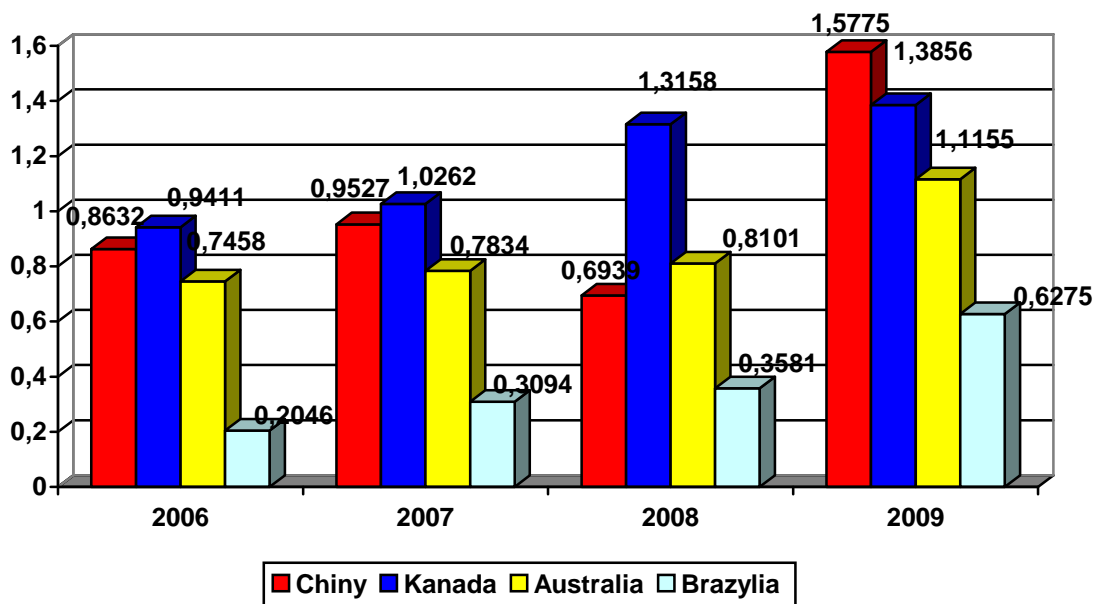
#### 2. Zmiana wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) w okresie 2006-2009 dla Norwegii, Irlandii, Francji i Włoch



**3. Zmiana wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) w okresie 2006-2009 dla Belgii, Holandii, Szwecji i Rosji**



**4. Zmiana wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) w okresie 2006-2009 dla Chin, Kanady, Australii i Brazylii**



Załącznik 11.

**Zmodyfikowane wartości WUTZ ; zmiana indeksu z 1 na 0,5 dla wskaźnika „liczba turystów w Polsce w stosunku do liczby ludności”; dotyczy WUTZ 2006, 2007 i 2008.**

**WUTZ 2006**

**Łączna wartość dla Polski i świata**

**Łączna wartość dla Polski**

lp.	Kraj	Łączna wart.	lp.	Kraj	Łączna wart.
1	Niemcy	5,5240	1	Niemcy	3,1861
2	W. Brytania	2,6594	2	Ukraina	0,7691
3	USA	1,7281	3	Litwa	0,7393
4	Francja	1,5633	4	Białoruś	0,6920
5	Norwegia	1,5543	5	Japonia	0,5654
6	Japonia	1,4713	6	USA	0,4654
7	Belgia	1,2777	7	W. Brytania	0,3796
8	Holandia	1,1365	8	Łotwa	0,3279
9	Austria	1,1067	9	Rosja	0,3232
10	Włochy	1,0645	10	Francja	0,2701
11	Szwecja	1,0642	11	Włochy	0,2691
12	Rosja	1,0387	12	Holandia	0,2687
13	Szwajcaria	0,9661	13	Estonia	0,2453
14	Irlandia	0,9640	14	Szwecja	0,2302
15	Hiszpania	0,9477	15	Austria	0,2054
16	Kanada	0,9411	16	Dania	0,1993
17	Ukraina	0,9295	17	Izrael	0,1890
18	Dania	0,9284	18	Norwegia	0,1802
19	Korea	0,8795	19	Czechy	0,1677
20	Chiny	0,8632	20	Hiszpania	0,1590
21	Litwa	0,8499	21	Chiny	0,1577
22	Australia	0,7458	22	Belgia	0,1555
23	Białoruś	0,7281	23	Węgry	0,1525
24	Finlandia	0,4955	24	Kanada	0,1489
25	Łotwa	0,4584	25	Korea	0,1453
26	Izrael	0,4171	26	Finlandia	0,1293
27	Estonia	0,3882	27	Australia	0,1183
28	Węgry	0,3697	28	Szwajcaria	0,1165
29	Czechy	0,3488	29	Brazylia	0,1053
30	Słowenia	0,3161	30	Słowacja	0,0967
31	Portugalia	0,2767	31	Irlandia	0,0897
32	Grecja	0,2381	32	Grecja	0,0795
33	Brazylia	0,2046	33	Portugalia	0,0683
34	Słowacja	0,1862	34	Słowenia	0,0574
35	Turcja	0,1469	35	Chorwacja	0,0468
36	Chorwacja	0,1379	36	Turcja	0,0466
37	Bułgaria	0,1374	37	Bułgaria	0,0312
38	Rumunia	0,0666	38	Mołdawia	0,0312
39	Kazachstan*	0,0620	39	Rumunia	0,0261
40	Mołdawia	0,0458	40	Kazachstan*	0,0178



**WUTZ 2007**

**Łączna wartość dla Polski i świata      Łączna wartość dla Polski**

lp.	kraj	wartość	lp.	kraj	wartość
1	Niemcy	<b>5,4439</b>	1	Niemcy	<b>3,1726</b>
2	W. Brytania	<b>2,7303</b>	2	Ukraina	<b>0,8504</b>
3	USA	<b>2,0292</b>	3	Litwa	<b>0,7638</b>
4	Norwegia	<b>1,6783</b>	4	Białoruś	<b>0,7046</b>
5	Francja	<b>1,4225</b>	5	Japonia	<b>0,5631</b>
6	Belgia	<b>1,3104</b>	6	W. Brytania	<b>0,5041</b>
7	Holandia	<b>1,1196</b>	7	USA	<b>0,5030</b>
8	Włochy	<b>1,0874</b>	8	Rosja	<b>0,3795</b>
9	Szwecja	<b>1,0654</b>	9	Łotwa	<b>0,3592</b>
10	Rosja	<b>1,0572</b>	10	Włochy	<b>0,3006</b>
11	Kanada	<b>1,0262</b>	11	Holandia	<b>0,2953</b>
12	Japonia	<b>1,0089</b>	12	Francja	<b>0,2867</b>
13	Irlandia	<b>0,9909</b>	13	Estonia	<b>0,2858</b>
14	Ukraina	<b>0,9908</b>	14	Szwecja	<b>0,2465</b>
15	Korea	<b>0,9682</b>	15	Izrael	<b>0,2316</b>
16	Hiszpania	<b>0,9622</b>	16	Dania	<b>0,2138</b>
17	Chiny	<b>0,9527</b>	17	Austria	<b>0,2099</b>
18	Szwajcaria	<b>0,9093</b>	18	Chiny	<b>0,2080</b>
19	Litwa	<b>0,8940</b>	19	Norwegia	<b>0,2052</b>
20	Dania	<b>0,8777</b>	20	Czechy	<b>0,1914</b>
21	Australia	<b>0,7834</b>	21	Hiszpania	<b>0,1877</b>
22	Austria	<b>0,7692</b>	22	Australia	<b>0,1754</b>
23	Białoruś	<b>0,7379</b>	23	Belgia	<b>0,1630</b>
24	Łotwa	<b>0,4936</b>	24	Kanada	<b>0,1585</b>
25	Finlandia	<b>0,4878</b>	25	Węgry	<b>0,1535</b>
26	Estonia	<b>0,4751</b>	26	Finlandia	<b>0,1453</b>
27	Izrael	<b>0,4261</b>	27	Irlandia	<b>0,1328</b>
28	Czechy	<b>0,3701</b>	28	Brazylia	<b>0,1257</b>
29	Węgry	<b>0,3220</b>	29	Korea	<b>0,1155</b>
30	Brazylia	<b>0,3094</b>	30	Szwajcaria	<b>0,1063</b>
31	Słowenia	<b>0,2913</b>	31	Słowacja	<b>0,0971</b>
32	Portugalia	<b>0,2828</b>	32	Grecja	<b>0,0831</b>
33	Grecja	<b>0,2170</b>	33	Portugalia	<b>0,0823</b>
34	Słowacja	<b>0,2106</b>	34	Turcja	<b>0,0606</b>
35	Bułgaria**	<b>0,1419</b>	35	Chorwacja	<b>0,0602</b>
36	Turcja	<b>0,1399</b>	36	Słowenia	<b>0,0533</b>
37	Chorwacja	<b>0,1227</b>	37	Mołdawia	<b>0,0439</b>
38	Rumunia**	<b>0,0833</b>	38	Rumunia**	<b>0,0415</b>
39	Mołdawia	<b>0,0601</b>	39	Bułgaria**	<b>0,0370</b>
40	Kazachstan*	<b>0,0443</b>	40	Kazachstan*	<b>0,0214</b>

## WUTZ 2008

### Łączna wartość dla Polski i świata

lp.	Kraj	suma stand.
1	Niemcy	<b>5,6390</b>
2	W. Brytania	<b>2,9885</b>
3	USA	<b>2,3365</b>
4	Norwegia	<b>1,7203</b>
5	Francja	<b>1,5367</b>
6	Kanada	<b>1,3158</b>
7	Szwecja	<b>1,3022</b>
8	Belgia	<b>1,2807</b>
9	Holandia	<b>1,2731</b>
10	Hiszpania	<b>1,1475</b>
11	Szwajcaria	<b>1,1184</b>
12	Irlandia	<b>1,1005</b>
13	Włochy	<b>1,0504</b>
14	Rosja	<b>1,0444</b>
15	Austria	<b>0,9980</b>
16	Dania	<b>0,9764</b>
17	Japonia	<b>0,9536</b>
18	Ukraina	<b>0,9447</b>
19	Litwa	<b>0,9291</b>
20	Australia	<b>0,8101</b>
21	Białoruś	<b>0,7954</b>
22	Korea	<b>0,7360</b>
23	Łotwa	<b>0,7172</b>
24	Chiny	<b>0,6939</b>
25	Estonia	<b>0,6448</b>
26	Finlandia	<b>0,5209</b>
27	Izrael	<b>0,5130</b>
28	Portugalia	<b>0,4693</b>
29	Czechy	<b>0,4560</b>
30	Węgry	<b>0,4190</b>
31	Brazylia	<b>0,3581</b>
32	Grecja	<b>0,3321</b>
33	Słowenia	<b>0,3193</b>
34	Słowacja	<b>0,2514</b>
35	Bułgaria	<b>0,2306</b>
36	Turcja	<b>0,1699</b>
37	Chorwacja	<b>0,1692</b>
38	Kazachstan	<b>0,1289</b>
39	Mołdawia	<b>0,1259</b>
40	Rumunia	<b>0,1234</b>

### wartości dla Polski

lp.	Kraj	wart. stand.
1	Niemcy	<b>3,2562</b>
2	Ukraina	<b>0,8281</b>
3	Białoruś	<b>0,7729</b>
4	Litwa	<b>0,7693</b>
5	W. Brytania	<b>0,6358</b>
6	USA	<b>0,5779</b>
7	Japonia	<b>0,5589</b>
8	Łotwa	<b>0,5354</b>
9	Estonia	<b>0,4462</b>
10	Włochy	<b>0,4206</b>
11	Francja	<b>0,3870</b>
12	Holandia	<b>0,3827</b>
13	Norwegia	<b>0,3719</b>
14	Rosja	<b>0,3658</b>
15	Dania	<b>0,3264</b>
16	Austria	<b>0,3230</b>
17	Hiszpania	<b>0,3197</b>
18	Szwecja	<b>0,3084</b>
19	Irlandia	<b>0,2850</b>
20	Kanada	<b>0,2784</b>
21	Szwajcaria	<b>0,2728</b>
22	Izrael	<b>0,2701</b>
23	Belgia	<b>0,2520</b>
24	Węgry	<b>0,2352</b>
25	Portugalia	<b>0,2300</b>
26	Czechy	<b>0,2150</b>
27	Finlandia	<b>0,1826</b>
28	Grecja	<b>0,1779</b>
29	Korea	<b>0,1233</b>
30	Chiny	<b>0,1148</b>
31	Mołdawia	<b>0,1103</b>
32	Australia	<b>0,1039</b>
33	Słowacja	<b>0,0974</b>
34	Kazachstan	<b>0,0904</b>
35	Turcja	<b>0,0806</b>
36	Bułgaria	<b>0,0800</b>
37	Słowenia	<b>0,0768</b>
38	Chorwacja	<b>0,0677</b>
39	Rumunia	<b>0,0654</b>
40	Brazylia	<b>0,0638</b>